

ЧРЕЗ
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО
30 - ТИ СЪСТАВ

15-05-2013

586

ДО
СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ

568 80

ВЪЗЗИВНА ЖАЛБА

от: ГЕРГАНА ИЛИЕВА ПАВЛОВА - ЧЕРВЕНКОВА, ЕГН: [REDACTED]
чрез адвокат Гачо Груев от БАК и адвокат Стефан Иванов от САК,
съдебен адрес: София, бул. „Витоша“ № 99, ап. 62,
телефони: 0878/993139 и 0888 410 799

срещу: Решение от 08.05.2013г по НЧД № 587/2013 г.
на Софийски градски съд, НО, 30-ти състав

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

Не сме доволни от Решението на Софийски Градски Съд – НО – 30 състав по НЧД № 587/2013 г. от 08.05.2013 г., с което Съдът допусна екстрадиция на българската гражданка Гергана Илиева Павлова – Червенкова, поради което и в законоустановения срок обжалваме решението като недопустимо, незаконосъобразно, необосновано и постановено при съществени нарушения на процесуални правила. Моля да го отмените по следните съображения:

Липса на гаранции

Обвиненията срещу българската гражданка Гергана Илиева Павлова-Червенкова са за престъпления, за които законите на САЩ предвиждат **до 68 години затвор**. Неправилно съдът приема, че се касае до 20 години лишаване от свобода. Изводът на съда, че тъй като престъпленията не били политически и за тях не било предвидено смъртно наказание, обезмисляло необходимостта от искане на гаранции, е неправилен. Заплахата от 68 години затвор е жестоко, нечовешко и унизително наказание, съгласно чл. 7, т. 5 от ЗЕЕЗА, за което се изискват гаранции. Такива липсват от молещата страна. Липсват в американските документи каквито и да било гаранции относно гарантиране на правата ѝ, свързани с наказателното производство и изпълнението на наказанието, съгласно изискванията на международното право. Нещо повече – в щата Ню Йорк,

където е определена подсъдността от молещата държава, съществува смъртно наказание.

Липса на престъпления

Екстрадиционните производства, както са уредени в Европейската конвенция за екстрадиция, Договорът за екстрадиция между България и САЩ и ЗЕЕЗА, са за престъпления, които са извършени. Екстрадицията е недопустима при липса на извършено престъпление, какъвто е процесния случай, съгл. чл.8, ал.3, б."в" от Договора. Законът изисква от българския съд да разгледа и установи, съобразно представените му документи налице, ли са данни за престъпление и възможно и вероятно ли е то да е извършено от лицето, чиято екстрадиция се иска. Това съдът не е сторил – той не е обсъдил доказателствата, от които е видно, че българската гражданка Гургана Червенкова не е управител на фирма, не е търговец, не е оператор на интернет сайт, не е посещавала САЩ, а работи по трудов договор в законна българска фирма. Поради това е невъзможно да извърши твърдяните от американската страна престъпления.

Съдът е смесил въпроса за допустимостта и основателността.

Съдът не е разгледал и извършил преценка относно допустимостта на искането за екстрадиция и придружаващите го документи, представени от САЩ на съда в Република България. Вместо това съдът е смесил основанията за допустимост с тези за основателността на искането – стр.3 от съдебното решение. Съдът не е обсъдил в решението си доказателствата и доводите на защитата в тази насока, което го прави необосновано. По делото липсва молба за екстрадиция, издадена от компетентен орган на молещата държава и отправена (адресирана) до компетентен орган на българската държава. Налице са и други пороци на документите на молещата страна.

Непреведени документи

Съдът е постановил решението си въз основа на непреведени документи на американската страна – нарушение по чл. 10 от Договора и чл. 9, ал.4 от ЗЕЕЗА.

Непълнота на доказателствата

Съдът е постановил решението си при липса на доказателства, събрани и непредставени от прокуратурата в екстрадиционното производство и неприложени по делото. С това е нарушено и правото на защита на българската гражданка.

Втори път, съдът е решил делото при липса на документите иззети при задържането на Червенкова. И макар те да не са приложени към делото съдът е постановил те да бъдат предадени на САЩ. Какво предава съдът не знае, но е постановил решение. Това не знае и защитата, нито българската гражданка.

Предвид гореизложеното, както и допълнителните ни доводи, моля Апелативният съд да отмени решение по НЧД № 587/2013 г. на СГС, НО, 30-ти състав, като незаконосъобразно и постановено при съществени нарушения на процесуални правила. Допълнителни доводи ще изложим в мотиви към жалбата и в с.з.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: Тъй като мотивите на СГС бяха предоставени на защитата следобед на предпоследния ден от срока за обжалване и предвид обема им и натовареността ни с други дела, защитата е лишена от възможността за подробни

дovоди. С оглед на това защитата моли и прави искане за допълнителен срок за изготвяне и представяне на подробни мотиви по жалбата.

Приложения: Препис

15.05.2013 г.
София

С уважение: 1. 

2. 