

СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Получено: 11 JUN 2013
ек. № 6558
подпис: [signature]

ЧРЕЗ
СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД

ДО
ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

Ж А Л Б А

от ГЕРГАНА ИЛИЕВА ПАВЛОВА-ЧЕРВЕНКОВА,
ЕГН [REDACTED] чрез адв. Аноанета М. Груева и
адв. Гачо В. Груев – защитници, съдебен адрес:
София, бул. „Витоша“ № 99, ап. 62

срещу: Определение/Разпореждане от 20.05.2013г на
САС, НО, 4-ти състав по ВНОХД № 364/2013

ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалваме в срок и моля да отмените определение/разпореждане от 20.05.2013г на Софийски апелативен съд, НО, 4-ти състав, като незаконосъобразно, необосновано и постановено при съществени нарушения на процесуални правила. Моля, да имате предвид следните доводи:

На осн. чл. 422, ал.1, т.5 НПК, вр. 420, ал.2 НПК сме атакували пред ВКС определение № 156/18.04.2013г по ВНЧД 364/2013г на САС, НО, 4-ти състав, с молба да бъде отменено като незаконосъобразно и постановено при съществени нарушения на процесуални правила. Искането за отмяна съгл. чл. 424, ал.2 НПК сме подали до ВКС чрез първоинстанционния съд – СГС. Вместо да изпрати искането незабавно на ВКС, СГС го е изпратил на САС. Софийският апелативен съд, НО, 4-ти състав, чието определение се атакува, е постановил ново определение/разпореждане от 20.05.2013г, с което е определил, че порочното му, атакувано от нас определение, не подлежи на съдебен контрол.

По този начин САС, НО, 4-ти състав:

Първо: е постановил порочно определение № 156/18.04.2013г, с което е отменил определението на СГС, НК, 30-ти състав, с което е прекратено екстрадиционното производство като недопустимо и нередовно (екстрадиционното производство е специфично, подобно на адхезионното производство);

Второ: САС, НО, 4-ти състав се е произнесъл по половината от делото – че искането за екстрадиция е допустимо, и

Трето: върнал делото на същия 30-ти състав на СГС, който е прекратил производството, за да довърши постановеното от САС;

Четвърто: обявил определението си за необжалваемо;

Пето: След като сме атакували (чрез извънредния способ за отмяна) порочното определение № 156 на САС, същият 4-ти състав на САС се е произнесъл и вместо ВКС, като е постановил, че порочният му съдебен акт не подлежи на проверка.

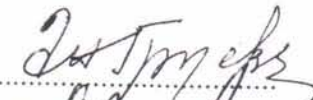
Така, 4-ти състав, НО, САС се е произнесъл и за себе си, и за СГС, и за ВКС. Може ли порочният съдебен акт (определение № 156/18.04.2013г) да се самоопредели чрез самия себе си и никой да не може да упражни контрол за неговата законосъобразност? Получава се парадоксът, че никой не може да отмени (и да упражни контрол) спрямо един незаконсъобразен съдебен акт, освен този, който го е постановил, т.е. сам на себе си, а и го е направил задължителен за всички – и за подолния съд, и за по-горния съд. Т.е., порочното определение е съотносимо само на самото себе си, което е правен абсурд и nonsens.

Предвид гореизложеното, моля, Господа Върховни Съдии, да отмените определение/разпореждане от 20.05.2013г на 4-ти състав, НО, САС, като незаконсъобразно, необосновано и постановено при съществени процесуални нарушения. Моля, да разгледате молбата/жалбата ни от 14.05.2013 г.

Приложение: Препис

11.06.2013г
София

С уважение: 1.....


2.....
