

ЧРЕЗ
СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД

ДО
ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

ЖАЛБА

от ГЕРГАНА ИЛИЕВА ПАВЛОВА-ЧЕРВЕНКОВА,
ЕГН [REDACTED] чрез адв. Аноанета М. Груева и
адв. Гачо В. Груев – защитници, съдебен адрес:
София, бул. „Витоша“ № 99, ап. 62

срещу: Определение/Разпореждане от 20.05.2013г на
СAC, HO, 4-ти състав по ВНОХД № 364/2013

ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИ,

Обжалваме в срок и моля да отмените определение/разпореждане от 20.05.2013г на Софийски апелативен съд, HO, 4-ти състав, като незаконосъобразно, необосновано и постановено при съществени нарушения на процесуални правила. Моля, да имате предвид следните доводи:

На осн. чл. 422, ал.1, т.5 НПК, вр. 420, ал.2 НПК сме атакували пред ВКС определение № 156/18.04.2013г по ВНЧД 364/2013г на СAC, HO, 4-ти състав, с молба да бъде отменено като незаконосъобразно и постановено при съществени нарушения на процесуални правила. Искането за отмяна съгл. чл. 424, ал.2 НПК сме подали до ВКС чрез първоинстанционния съд – СГС. Вместо да изпрати искането незабавно на ВКС, СГС го е изпратил на СAC. Софийският апелативен съд, HO, 4-ти състав, чието определение се атакува, е постановил ново определение/разпореждане от 20.05.2013г, с което е определил, че порочното му, атакувано от нас определение, не подлежи на съдебен контрол.

По този начин СAC, HO, 4-ти състав:

Първо: е постановил порочно определение № 156/18.04.2013г, с което е отменил определението на СГС, НК, 30-ти състав, с което е прекратено екстрадиционното производство като недопустимо и нередовно (екстрадиционното производство е специфично, подобно на адхезионното производство);

Второ: СAC, HO, 4-ти състав се е произнесъл по половината от делото – че искането за екстрадиция е допустимо, и

Трето: върнал делото на същия 30-ти състав на СГС, който е прекратил производството, за да довърши постановеното от СAC;

Четвърто: обявил определението си за необжалваемо;

Пето: След като сме атакували (чрез извънредния способ за отмяна) порочното определение № 156 на САС, същият 4-ти състав на САС се е произнесъл и вместо ВКС, като е постановил, че порочният му съдебен акт не подлежи на проверка.

Така, 4-ти състав, НО, САС се е произнесъл и за себе си, и за СГС, и за ВКС. Може ли порочният съдебен акт (определение № 156/18.04.2013г) да се самоопредели чрез самия себе си и никой да не може да упражни контрол за неговата законосъобразност? Получава се парадоксът, че никой не може да отмени (и да упражни контрол) спрямо един незаконосъобразен съдебен акт, освен този, който го е постановил, т.е. сам на себе си, а и го е направил задължителен за всички – и за подолния съд, и за по-горния съд. Т.е., порочното определение е съотносимо само на самото себе си, което е правен абсурд и нонсенс.

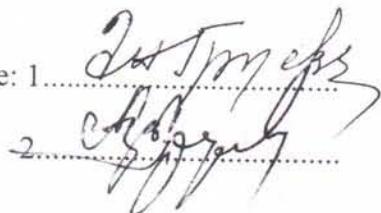
Предвид гореизложеното, моля, Господа Върховни Съдии, да отмените определение/разпореждане от 20.05.2013г на 4-ти състав, НО, САС, като незаконосъобразно, необосновано и постановено при съществени процесуални нарушения. Моля, да разгледате молбата/жалбата ни от 14.05.2013 г.

Приложение: Препис

11.06.2013г

София

С уважение: 1.....


2.....
